



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO
UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER IL LAZIO

Istituto Istruzione Superiore "ALESSANDRO VOLTA" di Frosinone

*Amministrazione Finanza e Marketing - Chimica Materiali e Biotecnologie
Elettronica ed Elettrotecnica - Informatica e telecomunicazioni - Meccanica e Meccatronica*

Cod. Mecc. FRIS01800E Cod. Fiscale 92064690602 Cod. Univoco UFNFO9

Viale Roma s.n.c. 03100 Frosinone - Tel. 0775 251511 / 2 - Fax: 0775 251393

QUADERNO DELLE GRIGLIE DI VALUTAZIONE



SOMMARIO

SEZIONE	
1	Griglie di valutazione Lingua e Letteratura Italiana, Storia, Geografia, · Diritto e Religione
	1.1 Prove scritte di Lingua e Letteratura Italiana per il biennio
	1.2 Prove scritte di Lingua e Letteratura Italiana per il triennio
	1.3 Prova strutturata Lingua e Letteratura italiana, Storia, Geografia, Diritto e Religione
	1.4 Quesiti a risposta aperta Lingua e Letteratura Italiana, Storia, Geografia, Religione
	1.5 Griglie di valutazione di Diritto ed economia
	1.6 Colloquio orale Lingua e Letteratura Italiana, Storia, Geografia, Diritto e Religione
2.	Griglia di valutazione ITP (tutti i dipartimenti)
3	Griglie di valutazione di Tecnologia e Tecniche di Rappresentazioni Grafiche
4	Griglia di valutazione di Matematica e Complementi di matematica
5	Griglie di valutazione di Scienze Integrate (Chimica, Fisica, STA, Scienze · della Terra, Biologia)
6	Griglia di valutazione delle Tecnologie Informatiche
7	Griglia di valutazione della Lingua inglese
8	Griglie di valutazione Dipartimento di Meccanica
9	Griglia di valutazione di Scienze motorie e sportive
10	Griglie di valutazione Dipartimento di Informatica
	11. Griglie di valutazione Dipartimento di Chimica e biologia
	12. Griglia di valutazione Dipartimento di Elettrotecnica
	13. Griglia lavori di gruppo

14. Griglia di valutazione Dipartimento Inclusione
--

15. Griglia di valutazione Ed. Civica

1.1 PROVE STRUTTURATE

CLASSE _____ ALUNNO _____ DATA _ / _ / _____

(PER LE MATERIE: LINGUA E LETTERATURA ITALIANA, STORIA, GEOGRAFIA, RELIGIONE)

Da applicare per: TEST VERO/FALSO; QUESITI A RISPOSTA MULTIPLA

TIPO DI TEST	risposta esatta	astensione	risposta sbagliata
Vero/falso	+1	0	0
RM a 3 alternative	+1	0	0
RM a 4 alternative	+1	0	0

I punteggi saranno tradotti in un voto espresso in decimi in base all'equivalenza:
voto: punteggio riportato = voto massimo che si intende assegnare: massimo
punteggio riportabile

1.2 QUESITI A RISPOSTA APERTA

CLASSE _____ ALUNNO _____ DATA _ / _ / _____

(PER LE MATERIE: LINGUA E LETTERATURA ITALIANA, STORIA, GEOGRAFIA, RELIGIONE)

Quesiti: n.5

Punteggio: da 0 a 2 punti per quesito (tot. 10 punti)

DESCRITTORI	PUNTEGGI O
Completezza e rispondenza ai quesiti proposti	Da 0 a 1,5
Correttezza ortografico grammaticale e lessicale	Da 0 a 0,5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - BIENNIO COMUNE/CLASSI QUINTE

ALUNNO.....CLASSE.....DATA.....

Punteggi proposti in base ai risultati ottenuti

punti da 1 a 5 gravemente insufficiente

punti da 6 a 8 decisamente insufficiente

punti da 9 a 14 insufficiente

punti da 15 a 17 quasi sufficiente

punti da 18 a 20 sufficiente

punti da 21 a 23 discreto

punti da 24 a 26 buono

punti da 27 a 29 ottimo

punti 30 eccellente

La valutazione finale sarà attribuita, in decimi, con la seguente proporzione:

[VOTO IN DECIMI: PUNTEGGIO RIPORTATO = VOTO MASSIMO CHE SI INTENDE ASSEGNARE: MASSIMO PUNTEGGIO].

*Per la valutazione dei test V/F si procederà come segue:

1. Risposta esatta punti uno;
2. Risposta errata punti zero

*Per la valutazione dei test a scelta multipla si procederà come segue:

- p.2- risposta esatta
- p.0- risposta errata
- p.0- risposta non data

* Per la risoluzione dei problemi e per le risoluzioni di quesiti (problem solving; comunicare) saranno attribuiti max 5 punti per ogni risposta ben argomentata:

- p.1- risposta non data o errata
- p.2- risposta non completa
- p.3- risposta esatta ma non argomentata
- p.4- risposta esatta e parzialmente argomentata
- p.5- risposta esatta e ben argomentata

*Per le domande a risposta breve (dare la definizione):

- p.2 – definizione esatta
- p.1 – definizione parzialmente esatta
- p.0 – definizione errata o non data.

SOLO PER LE CLASSI QUINTE (verifiche con cinque domande a risposta aperta)

Punteggio attribuito per ogni risposta:

- da 0 a punti 2: da 0 a 1,5 completezza e rispondenza ai quesiti proposti,
- da 0 a 0,5 correttezza ortografica, grammaticale e lessicale.

* Nota: 1-non sono ritenute valide le risposte date con la matita;

2- non sono ritenute valide le risposte date dopo una correzione (prove strutturate);

3- è severamente vietato l'uso del correttore;

4- è vietato l'utilizzo di cellulari, tablet e altri strumenti tecnologici se non autorizzati.

1.5 COLLOQUIO ORALE

(LINGUA E LETTERATURA ITALIANA, STORIA, GEOGRAFIA, DIRITTO E RELIGIONE)

Alunno.....Classe.....Ind.....Data.....

N°	DESCRITTORI	VOTO
1.	Conoscenza esauriente dell'argomento proposto, sua contestualizzazione anche in una prospettiva pluridisciplinare, personale sviluppo critico. Buona/Ottima padronanza del mezzo espressivo	9/10
2.	Conoscenza completa dell'argomento proposto, sua contestualizzazione anche in una prospettiva disciplinare. Esposizione chiara, corretta, appropriata.	8
3.	Conoscenza tendenzialmente completa dell'argomento proposto e capacità di orientamento nel quadro di riferimento generale cui esso attiene. Esposizione chiara e corretta.	7
4.	Conoscenza in linea generale corretta dell'argomento proposto e accettabile capacità di orientamento nel quadro di riferimento generale cui esso attiene. Esposizione chiara.	6
5.	Conoscenza incompleta dell'argomento proposto, con errori non gravi. Esposizione poco sicura.	5
6.	Conoscenza parziale dell'argomento proposto, con errori concettuali. Esposizione stentata.	4
7.	Conoscenza accentuatamente lacunosa dell'argomento proposto, con gravi errori concettuali. Esposizione stentata.	3
8.	Mancanza di minimi indicatori	2

2 GRIGLIA UNICA ITP (tutti i dipartimenti)

ALUNNO.....CLASSE

DATA... _____

Punti	(0,5)	(1)	(1,5)	(2)	
Partecipazione all'attività	Lo studente si rifiuta e/o non partecipa spontaneamente all'attività. Si disinteressa completamente di quanto spiegato dai docenti e la partecipazione deve essere continuamente sollecitata	Lo studente partecipa spontaneamente all'attività proposta ma necessita durante lo svolgimento di frequenti richiami per seguire le indicazioni e i modelli operativi forniti	Lo studente partecipa spontaneamente e con interesse alla attività proposta. Segue le indicazioni e i modelli forniti	Lo studente partecipa spontaneamente e con alto interesse. Segue le indicazioni e i modelli operativi forniti ed è in grado di rielaborare in modo personale e creativo	
Rispetto dei tempi nell'esecuzione e del lavoro	Lo studente è incapace di terminare il lavoro assegnato nel tempo previsto perché non utilizza le informazioni ricevute	Lo studente necessita di tempo supplementare	Lo studente è in grado di terminare il lavoro nel tempo assegnato	Lo studente usa in modo eccellente il tempo assegnato e le informazioni ricevute	
Grado di autonomia di lavoro	Lo studente non è autonomo nel lavoro e non è in grado di utilizzare correttamente le informazioni ricevute	Lo studente segue con qualche incertezza la metodica fornita per cui necessita del supporto del docente	Lo studente è in grado di procedere autonomamente nell'esecuzione dell'esperienza	Lo studente è in grado di procedere autonomamente nell'esecuzione dell'esperienza e mostra consapevolezza e competenza	
Qualità del lavoro realizzato, correttezza della procedura applicata.	Lo studente non svolge il compito assegnato. La realizzazione è totalmente inappropriata e commette gravi errori di manualità nel portare avanti il procedimento	La qualità del prodotto realizzato necessita di miglioramenti. Lo studente esegue l'attività in maniera poco convinta talvolta commettendo grossolani errori di manualità	La qualità del prodotto è buona, ma non tutte le parti del compito sono completate esaurientemente. Lo studente segue attentamente le spiegazioni e l'attività riuscendo a replicarla correttamente commettendo semmai minimi errori di manualità	Il compito è realizzato in modo accurato, con originalità e contributi personali. Lo studente si muove con disinvoltura in laboratorio, segue attentamente spiegazione ed esperienza ed è in grado di replicare da solo o in gruppo l'attività, manifesta buona manualità nell'uso corretto della strumentazione	
Capacità di relazionare il lavoro svolto.	Lo studente non esegue o consegna una relazione incompleta e/o con errori gravi di conoscenza	Lo studente consegna una relazione nel complesso corretta ma con diverse imprecisioni causate da imperizia e/o superficialità	Lo studente consegna una relazione discreta e completa nei principi. Le idee contenute sono generalmente chiare	Lo studente consegna una relazione completa e strutturata che riesce a spiegare nei particolari dimostrando di aver assimilato in pieno le competenze fondamentali relative all'argomenti trattato. Le idee contenute sono chiare, ben messe a fuoco ed espresse in modo originale	
Punteggio-Voto					

Sezione

3 GRIGLIE DI VALUTAZIONE DI TECNOLOGIA E TECNICHE DI RAPPRESENTAZIONI GRAFICHE

Alunno..... Classe..... Ind..... Data.....

TABELLA di VALUTAZIONE ANALITICA TEST A RISPOSTA APERTA

Il Test è composto da 12 domande a risposta aperta, ciascuna da valutare secondo la griglia seguente e nell'ambito delle seguenti variazioni:

- ogni risposta avrà un punteggio massimo di 5 punti.
- ogni risposta mancante o non pertinente vale 0 punti.

Il punteggio totale è di 60 punti da convertire in “voto/10” secondo la tabella di normalizzazione allegata.

Gli indicatori sono divisi in blocchi logici

Il punteggio dei blocchi 2 e 3 relativi alla “competenza linguistica” ed alle “capacità logico-rielaborative” viene attribuito soltanto se il punteggio riconosciuto alle conoscenze sia uguale o superiore di 0,5.

INDICATORI		PUNTI
Blocco 1 Conoscenze max 2 punti (40%)	Conosce gli argomenti in modo sicuro e approfondito	2
	Conosce gli argomenti in modo essenziale	1
	Conosce gli argomenti in modo limitato e frammentario.	0,5
Blocco 2 Competenza linguistica max 1,5 punti (30%)	Usa un linguaggio chiaro, appropriato e padroneggia il lessico specifico.	1,5
	Usa un linguaggio semplice e prevalentemente corretto.	1
	Usa un linguaggio impreciso e inadeguato.	0,5
Blocco 3 Capacità logico-rielaborative max 1,5 punti (30%)	Articola il discorso in modo organico individuando i concetti chiave e stabilendo collegamenti efficaci.	1,5
	Articola il discorso in modo semplice, individuando i concetti chiave.	1
	Articola il discorso in modo poco coerente individuando qualche concetto chiave.	0,5

VALUTAZIONE GLOBALE E TABELLA DI NORMALIZZAZIONE MAX 60 PUNTI TOTALI PER N. 12 DOMANDE	
Punteggio grezzo	Voto/10
1-11	1
12-17	2
18-24	3
24-28	4
27-29	4,5
30-32	5
33-35	5,5
36-38	6
39-41	6,5
42-44	7
45-47	7,5
48-53	8
54-57	9
58-60	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI MATEMATICA E COMPLEMENTI DI MATEMATICA

Alunno.....Classe.....Indirizzo.....Data.....

INDICATORI		P E S O *	DESCRITTORI	PUN T I
A	CONOSCENZE Conoscenza di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche, chiarezza e correttezza dei riferimenti teorici e delle procedure scelte	3	Possiede una conoscenza completa e approfondita, arricchita da contributi personali, degli argomenti proposti	3
			Possiede una conoscenza completa e approfondita degli argomenti proposti	2,75
			Conosce in modo completo gli argomenti proposti	2,5
			Conosce in modo sostanzialmente completo gli argomenti proposti	2,25
			Conosce in modo essenziale gli argomenti proposti	2
			Conosce gli argomenti in modo essenziale e talvolta a livello mnemonico	1,75**
			Manifesta una conoscenza degli argomenti parziale o superficiale.	1,5
			Manifesta una conoscenza degli argomenti frammentaria e superficiale	1,25
			Manifesta una conoscenza degli argomenti carente	1
Manifesta una conoscenza degli argomenti gravemente carente	0,75			
B	ELABORAZIONE Organizzazione e utilizzazione di conoscenze e abilità per analizzare, scomporre, elaborare e per la scelta di procedure ottimali. Correttezza e precisione nella esecuzione delle rappresentazioni geometriche e dei grafici.	3	Dimostra pronta intuizione di fronte a tutte le tematiche proposte, che risolve in modo organico, coerente e sempre motivato	3
			Dimostra pronta intuizione di fronte alla maggior parte delle tematiche proposte, che risolve in modo organico e coerente	2,75
			Dimostra buona intuizione di fronte a tutte le tematiche proposte, che risolve in modo organico e coerente	2,5
			E' autonomo nell'elaborazione che conduce in modo corretto	2,25
			E' autonomo nell'elaborazione che conduce in modo essenzialmente corretto	2
			Riesce nell'elaborazione semplice e diretta dei contenuti appresi.	1,75**
			Riesce solo parzialmente ad elaborare in maniera autonoma i contenuti appresi.	1,5
			Dimostra difficoltà nella comprensione e nella interpretazione dei quesiti proposti.	1,25
			Dimostra difficoltà diffuse nella comprensione e nella interpretazione dei quesiti proposti.	1
Dimostra gravi difficoltà nella elaborazione dei quesiti proposti.	0,75			
C	APPLICAZIONE Correttezza nell'applicazione di tecniche e procedure, nei calcoli, nel controllo dei risultati.	2,5	Applica in modo autonomo le tecniche e le procedure corrette anche in situazioni nuove	2,5
			Applica in modo autonomo e corretto le tecniche e le procedure	2
			Utilizza in modo sostanzialmente corretto le tecniche e le procedure	1,75
			Sa riprodurre tecniche e procedure note e risolve autonomamente semplici esercizi	1,5**
			Riconosce le procedure da utilizzare in problemi semplici ma le utilizza in modo non sempre corretto	1,25
			Riconosce le procedure ma ha difficoltà ad applicarle e commette errori anche nell'esecuzione di compiti semplici	1
			Riconosce le procedure in modo confuso e commette errori gravi e/o diffusi anche in semplici applicazioni	0,75
D	ESPOSIZIONE Proprietà di linguaggio, comunicazione e commento delle soluzioni puntuali e logicamente rigorose. Ordine nello svolgimento dell'elaborato e sua presentazione	1,5	Espone il proprio pensiero in modo chiaro, ordinato e preciso anche in situazioni nuove, rivelando ottima padronanza del linguaggio specifico	1,5
			Espone il proprio pensiero in modo chiaro, ordinato e preciso, rivelando buona padronanza del linguaggio specifico	1,25
			Si esprime in modo corretto utilizzando la terminologia appropriata	1**

	grafica.		Possiede una conoscenza molto limitata della terminologia specifica e mostra difficoltà nell'esposizione	0,75
	VALUTAZIONE MINIMA 1-2/10	Si assegna la valutazione minima nel caso in cui l'alunno non affronti lo svolgimento della prova in nessuna delle sue parti oppure lo svolgimento della stessa sia privo di consistenza, incoerente e riveli la totale estraneità agli argomenti oggetto di verifica.		

Valutazione

Per l'assegnazione del voto in decimi al compito si utilizzerà la seguente formula di corrispondenza tra punteggio grezzo (PG) e voto in decimi (VD):

$$VD = (PG * 10)/PM$$

Ove PM sta per punteggio massimo conseguibile.

TEST A RISPOSTA MULTIPLA E/O A RISPOSTA APERTA	
INDICATORI	PUNTEGGIO
Correttezza e completezza della risposta:	
Completa	1
Parzialmente completa	0,5
Risposta non data	0,25
Risposta errata	0

Sezione	Titolo
5	GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE INTEGRATE (CHIMICA, FISICA, STA, SCIENZA DELLA TERRA, BIOLOGIA)

5.1 GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA/COLLOQUIO

Alunno.....Classe.....Ind.....Data.....

DESCRITTORI	INDICATORI	VOTI PARZIALI
A) Conoscenze	Conoscenza di termini, fatti e principi.	/10
B) Competenze	Uso dei mezzi multimediali Esposizione sicura, sintetica ed efficace Organizzazione dei contenuti	/10
C) Capacità	Individuazione dei punti nodali dell'argomento Capacità di collegamento tra argomenti Motivazione delle scelte e/o delle procedure adottate	/10
Voto Complessivo (media dei tre voti parziali)		

A) CONOSCENZE: di termini, fatti, regole e principi.

Gli allievi devono conoscere il significato dei termini specifici della disciplina fornendo corrette definizioni o riconoscendo l'uso opportuno dall'uso improprio del termine.

Gli allievi devono ricordare un certo numero di fenomeni, di osservazioni, di esperimenti e di descrizioni. Gli allievi devono distinguere le situazioni nelle quali le regole e i principi sono validi rispetto a quelle in cui non lo sono.

B) COMPETENZE: Uso appropriato della terminologia e degli strumenti della disciplina.

Gli allievi devono saper usare correttamente i mezzi multimediali (o gli strumenti di laboratorio)

Gli allievi devono saper organizzare coerentemente i contenuti presentando un determinato fenomeno con parole diverse, sotto aspetti diversi o con un diverso approccio concettuale.

Gli allievi devono essere in grado di effettuare il passaggio dal concreto all'astratto, dal verbale al simbolico, dal particolare al generale.

Gli allievi devono essere in grado di esporre in modo sintetico, chiaro e incisivo, utilizzando toni/registri linguistici adeguati e comunicativi.

C) CAPACITÀ': di rielaborazione e applicazione.

Si intende la capacità di adattare i contenuti dell'apprendimento a nuovi contesti. Gli allievi devono saper individuare relazioni tra concetti e fatti diversi.

Gli allievi devono saper argomentare e motivare le scelte e/o le procedure adottate. Gli allievi devono saper utilizzare il pensiero ipotetico - deduttivo per giungere a conclusioni personali.

5.2 TASSONOMIA DI VALUTAZIONE

VALUTAZIONE E VOTO	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITÀ
Insufficiente <i>Voti 1-4</i>	Non conosce le informazioni, le regole, i dati proposti e la terminologia di base.	Non sa individuare le informazioni essenziali contenute nel messaggio orale o scritto, né sa individuare gli elementi fondamentali di un problema.	Non sa esporre e strutturare il discorso in modo logico e coerente; non riesce ad individuare le richieste e rispondere in modo pertinente.
Mediocre <i>Voto 5</i>	Conosce in maniera frammentaria e superficiale le informazioni, le regole e la terminologia di base; commette errori nell'applicazione e nella comunicazione.	Riesce a cogliere le informazioni essenziali del messaggio o del problema, ma non perviene a collegarle ed analizzarle in modo adeguato né ad organizzare le conoscenze in modo efficace.	Riesce ad utilizzare solo parzialmente le informazioni ed i contenuti essenziali, senza pervenire ad analizzare con chiarezza e correttezza situazioni anche semplici.
Sufficiente <i>Voto 6</i>	Conosce e comprende le informazioni, le regole e la terminologia di base; individua gli elementi essenziali di un problema e riesce ad esprimerli in forma corretta.	Riesce a decodificare il messaggio, individuandone le informazioni essenziali, applicando regole e procedure fondamentali delle discipline. Si esprime in modo semplice sia all'orale che allo scritto, utilizzando il lessico e la terminologia di base in modo sostanzialmente corretto.	Sa utilizzare i contenuti essenziali, che espone ed applica con qualche incertezza. Riesce a formulare valutazioni corrette, ma parziali.
Discreto <i>Voto 7</i>	Conosce e comprende le informazioni, le regole e la terminologia specifica in modo completo.	Sa individuare le informazioni essenziali e le utilizza in modo corretto, applicando le procedure più importanti delle discipline. Si esprime in forma orale e scritta in modo corretto, sa utilizzare le informazioni con chiarezza.	Riesce a selezionare le informazioni più opportune alla risposta da produrre, individua i modelli di riferimento, esprime valutazioni personali. Si esprime con chiarezza ed adeguata proprietà.
Buono <i>Voto 8</i>	Conosce i contenuti culturali in modo completo e approfondito	Sa individuare i concetti, i procedimenti, i problemi proposti; riesce ad analizzarli efficacemente, stabilendo relazioni e collegamenti appropriati. Si esprime con disinvoltura.	Riesce a collegare argomenti diversi, rilevando elevate capacità di analisi e di sintesi. Esprime adeguate valutazioni personali, riuscendo a muoversi anche in ambiti disciplinari diversi.
Ottimo <i>Voti 9-10</i>	Conosce i contenuti culturali in modo rigoroso e puntuale.	Sa individuare con estrema facilità le questioni e i problemi proposti; riesce ad operare analisi approfondite e sa collegare logicamente le varie conoscenze.	Riesce a collegare argomenti diversi, cogliendo analogie e differenze in modo logico e sistematico anche in ambiti disciplinari diversi. Sa trasferire le conoscenze acquisite da un modello all'altro, apportando valutazioni e contributi personali significativi.

Sezione	Titolo		
6	GRIGLIA VALUTAZIONE DELLE TECNOLOGIE INFORMATICHE		
Alunno	Classe	Ind.	Voto

GRIGLIA DI CORREZIONE A - prove curricolari

(ITEM A RISPOSTA APERTA)

QUESITO A RISPOSTA APERTA

INDICATORI	PUNTEGGIO GREZZO
Risposta nulla o palesemente errata (non possiede le conoscenze essenziali)	$0.25 \leq PG \leq 1$
Risposta molto parziale, non del tutto adeguata (possiede alcune conoscenze essenziali)	$1 < PG < 1.8$
Risposta parziale, sostanzialmente adeguata (possiede le conoscenze essenziali)	$PG = 1.8$
Risposta quasi completa e corretta (possiede conoscenze adeguate)	$1.8 < PG \leq 2.7$
Risposta completa e corretta (possiede conoscenze complete e dettagliate)	$2.7 < PG \leq 3$

punteggio assoluto per ogni item compreso tra [0.25, 3] peso di ogni item compreso tra (0, 1]

(ITEM A RISPOSTA MULTIPLA)

Per ogni item il punteggio è:

RISPOSTA	PUNTI (PG)
CORRETTA	1
NON DATA	0,25
ERRATA	0

peso di ogni item compreso tra (0, 1]

Per l'assegnazione del voto in decimi al compito si utilizzerà la seguente formula di corrispondenza tra punteggio grezzo (PG) e voto in decimi (VD):

$$PG_{totale} = PG_{aperte} + PG_{multiple} \quad VD = (PG_{totale} * 10) / PM$$

dove:

PM=punteggio massimo ottenibile = $\sum P * PG_{max}$ (con PG_{max} =max punteggio per ogni item;

P=peso assegnato all'item nel contesto della prova con valore compreso nell'intervallo (0,1])

PG=punteggio grezzo ottenuto = $\sum P * PG$ (con PG= punteggio per ogni item; P=peso assegnato all'item nel contesto della prova con valore compreso nell'intervallo (0,1)

N.B. Per gli item della prova strutturata: ogni risposta a matita è considerata non data

Sezione	Titolo
7	GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA LINGUA INGLESE

Alunno..... Classe..... Indirizzo..... data.....

COMPRESIONE SCRITTA (CS)		
TIPOLOGIA PROVE	VALUTAZIONE	VOTO
· Prova strutturata · Prova semi-strutturata · Questionario · Riassunto	Del tutto insufficiente	1/2/3
	Insufficiente	4
	Mediocre	5
	Sufficiente	6
	Buono	7
	Ottimo Eccellente	8/9 10
COMPRESIONE ORALE (CO)		
TIPOLOGIA PROVE	VALUTAZIONE	VOTO
· Ascolto · Dettato	Del tutto insufficiente	1/2/3
	Insufficiente	4
	Mediocre	5
	Sufficiente	6
	Buono	7
	Ottimo Eccellente	8/9 10
USO DELLE FUNZIONI E DELLE STRUTTURE (FS)		
TIPOLOGIA PROVE	VALUTAZIONE	VOTO
· Prova strutturata · Prova semi-strutturata · Questionario · Composizione	Del tutto insufficiente	1/2/3
	Insufficiente	4
	Mediocre	5
	Sufficiente	6
	Buono	7
	Ottimo Eccellente	8/9 10
USO DEL LESSICO (L)		
TIPOLOGIA PROVE	VALUTAZIONE	VOTO
· Prova strutturata · Prova semi-strutturata · Questionario · Composizione	Del tutto insufficiente	1/2/3
	Insufficiente	4
	Mediocre	5
	Sufficiente	6
	Buono	7
	Ottimo Eccellente	8/9 10
RIELABORAZIONE PERSONALE (R)		
TIPOLOGIA PROVE	VALUTAZIONE	VOTO
· Questionario · Composizione	Del tutto insufficiente	1/2/3
	Insufficiente	4
	Mediocre	5
	Sufficiente	6
	Buono	7
	Ottimo Eccellente	8/9 10

Sezione	Titolo
8	GRIGLIA DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO DI MECCANICA E MECCATRONICA

Principali tipi di tipologia di prove

Alunno.....Classe.....Data.....Voto.....

VOTO	TIPO DI PROVA	PREVALENTEMENTE ADATTA PER ACCERTARE
SCRITTO GRAFICO	Risoluzione di problemi Quesiti a risposta aperta	le abilità complesse (capacità di analisi, sintesi, di giudizio)
	Grafica Esercizi applicativi test	la capacità di applicazione
ORALE	Interrogazione Quesiti a risposta aperta Prove semistrutturate	il livello delle conoscenze; i processi cognitivi elevati (capacità di analisi, sintesi, di giudizio) le abilità di relazione e di comunicazione le capacità di espressione linguistica
	Quesiti a scelta multipla	il livello di comprensione; il corretto uso delle conoscenze acquisite;
LABORATORIO	Prove pratiche individuali o di gruppo	la capacità di utilizzare strumenti la capacità progettuale
	Progetto individuale o di gruppo	la capacità di realizzazione la capacità di lavorare in gruppo
	Relazione individuale o di gruppo	la capacità di analisi del problema, delle sue fasi, dei risultati la capacità di collegamento con le nozioni teoriche, la capacità d'uso del linguaggio tecnico la capacità di sintesi
	Interrogazione	Le abilità di relazione e di comunicazione le capacità di espressione linguistica la capacità d'uso del linguaggio tecnico

Griglia di correzione della prova orale di Meccanica e Macchine, Tecnologia Meccanica, Sistemi Automatici e Disegno -Progettazione

Alunno.....Classe.....Data.....Voto.....

Indicatori	Descrittori	Voto
Rispondenza alla domande	Lo studente non risponde a quanto richiesto	2
	Lo studente risponde solo ad alcune richieste in modo parziale e generico	3
	Lo studente risponde solo ad alcune richieste	4
	Lo studente risponde a tutte le richieste in modo superficiale, generico ed impreciso	5
	Lo studente risponde alle richieste fondamentali in modo generico ma corretto	6
	Lo studente risponde alle richieste fondamentali in modo esauriente	7
	Lo studente risponde a tutte le richieste in modo esauriente	8
	Lo studente risponde a tutte le richieste in modo esauriente, coordinato e a volte approfondito	9
	Lo studente risponde a tutte le richieste in modo esauriente, approfondito	10
Correttezza nell'uso della simbologia e terminologia specifica	Uso del tutto inadeguato	2
	Uso non appropriato ed in parte inadeguato	3
	Uso non appropriato	4
	Uso approssimato ed incerto	5
	Uso limitato ma appropriato	6
	Uso essenziale ed appropriato	7
	Uso adeguato e corretto	8
	Uso corretto e sicuro	9
Uso corretto e articolato	10	
Chiarezza espositiva Uso corretto del manuale di meccanica	Non espone	2
	Pochi segni isolati e parziali	3
	Non strutturata ed organizzata in modo poco logico	4
	Costituita da frasi isolate non sempre pertinenti	5
	Costituita da frasi brevi a volte imprecise	6
	Costituita da frasi brevi ma corrette e logiche	7
	Abbastanza organizzata da un punto di vista logico e con frasi puntuali e corrette	8
	Organizzata logicamente e costituita da frasi articolate e corrette	9
Bene organizzata da un punto di vista logico e costituita da frasi articolate e ricche di riferimenti	10	

Il voto finale scaturirà dalla media dei diversi punteggi

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA / GRAFICA (Meccanica e Disegno)

Alunno.....Classe.....Data.....Voto.....

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX PER OGNI INDICATORE	DESCRITTORI	PUNTI
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova e caratterizzante/i l'indirizzo di studi	4	Piena padronanza delle conoscenze disciplinari	4
		Buona padronanza delle conoscenze disciplinari	3
		Parziale padronanza delle conoscenze disciplinari	2
		Scarsa padronanza delle conoscenze disciplinari	1
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie/Scelte effettuate/procedimenti utilizzati nella loro risoluzione	4	Analizza e comprende perfettamente ed effettua scelte e procedimenti corretti	4
		Analizza e comprende in linea generale ed effettua scelte e procedimenti parzialmente corretti	3
		Analizza e comprende solo parzialmente ed effettua scelte e procedimenti non sempre corretti	2
		Analizza e comprende molto parzialmente, effettua scelte e procedimenti non corretti	1
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti.	8	Elaborato completo, coerente e corretto	8
		Elaborato completo, coerente e con piccoli errori non sostanziali	6÷7
		Elaborato quasi completo, coerente e con errori non sostanziali	5÷6
		Elaborato parzialmente completo, coerente e con errori non sostanziali	3÷4
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi tecnici specifici secondo la normativa tecnica unificata di settore	4	Elaborato incompleto, poco coerente e corretto	2
		Elaborato fortemente incompleto, poco coerente e corretto	1
		Argomenta correttamente e con linguaggio tecnico specifico	4
		Argomenta correttamente e con linguaggio tecnico specifico non sempre appropriato	3
		Argomenta non sempre correttamente e con linguaggio tecnico specifico non sempre appropriato	2
		Argomenta raramente correttamente e con linguaggio tecnico specifico non sempre appropriato	1

Tot. Punti /2

PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI

L'elaborato non risulta svolto in nessuna parte

N.B. Nel caso si presentasse questa situazione l'elaborato è valutato utilizzando solo questa voce

1/10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE
SECONDA PROVA ESAME DI STATO INDIRIZZO "MECCANICA E MECCATRONICA"**

CLASSE _____ NOME CANDIDATO: _____			
CONOSCENZA: PADRONANZA DELLE CONOSCENZE DISCIPLINARI RELATIVE AI NUCLEI TEMATICI OGGETTO DELLA PROVA E CARATTERIZZANTE/I L'INDIRIZZO DI STUDI			
DESCRITTORI		Punti	Punteggio
A 1	Scarsa padronanza delle conoscenze disciplinari	1	
A 2	Parziale padronanza delle conoscenze disciplinari	1-2	
A 3	Adeguate padronanza delle conoscenze disciplinari	2-3	
A 4	Piena padronanza delle conoscenze disciplinari	4	
COMPETENZA: PADRONANZA DELLE COMPETENZE TECNICO-SCIENTIFICHE-PROFESSIONALI SPECIFICHE DI INDIRIZZO RISPETTO AGLI OBIETTIVI DELLA PROVA, CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALL'ANALISI E COMPRESIONE DEI CASI E/O DELLE SITUAZIONI PROBLEMATICHE PROPOSTE E ALLE METODOLOGIE/SCELTE EFFETTUATE/PROCEDIMENTI UTILIZZATI NELLA LORO RISOLUZIONE			
DESCRITTORI		Punti	Punteggio
B 1	Analizza e comprende molto parzialmente, effettua scelte e procedimenti non corretti	1	
B 2	Analizza e comprende solo parzialmente ed effettua scelte e procedimenti non sempre corretti	2-3	
B 3	Analizza e comprende in linea generale ed effettua scelte e procedimenti corretti	4-5	
B 4	Analizza e comprende perfettamente ed effettua scelte e procedimenti corretti	6	
COMPLETEZZA: COMPLETEZZA NELLO SVOLGIMENTO DELLA TRACCIA, COERENZA/CORRETTEZZA DEI RISULTATI E DEI ELABORATI TECNICI E/O TECNICO GRAFICI PRODOTTI			
DESCRITTORI		Punti	Punteggio
C 1	Svolge in modo parziale e/o non corretto	1	
C 2	Svolge in modo parziale ma sostanzialmente corretto	2-3	
C 3	Svolge interamente la traccia ma con qualche imperfezione	4-5	
C 4	Svolge interamente la traccia in modo corretto, coerente	6	
ARGOMENTAZIONE: CAPACITÀ DI ARGOMENTARE, DI COLLEGARE E DI SINTETIZZARE LE INFORMAZIONI IN MODO CHIARO ED ESAURIENTE, UTILIZZANDO CON PERTINENZA I DIVERSI LINGUAGGI TECNICI SPECIFICI SECONDO LA NORMATIVA TECNICA UNIFICATA DI SETTORE			
DESCRITTORI		Punti	Punteggio
D 1	Argomenta, collega e sintetizza le informazioni in modo disorganico e frammentario	1	
D 2	Argomenta, collega e sintetizza le informazioni in modo non sempre corretto	1 - 2	
D 3	Argomenta, collega e sintetizza le informazioni in modo corretto ma non sempre complete, utilizzando adeguatamente il linguaggio tecnico specifico	2 - 3	
D 4	Argomenta, collega e sintetizza le informazioni in modo chiaro, approfondito e corretto, utilizzando appropriatamente il linguaggio tecnico specifico.	4	
PUNTEGGIO TOTALE DELLA PROVA			___ / 20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA STRUTTURATA PER TUTTE LE MATERIE DI INDIRIZZO DEL CORSO DI MECCANICA ART. MECCATRONICA

Alunno.....Classe.....Data.....Voto.....

Tipologia della prova	Indicatore	Valutazione
Test a risposta multipla con n. 4 alternative	Risposta corretta	4
	Risposta errata	0
	Risposta non data	1
Punteggio Totale in decimi	$[\text{Tot. Punti} / (\text{n}^\circ \text{ di domande} * 4)] * 10$	

Il nr. di domande costituenti la prova è lasciato alla discrezionalità del docente

Il tempo da attribuire per ciascuna domanda è deciso in relazione alla difficoltà della domanda

Criteria di correzione prove parallele

- Numero di materie oggetto di prova parallele: 4 (tutte quelle di indirizzo);
- Numero di domande per materia: 10, a scelta multipla con n. 5 risposte possibili, di cui una sola esatta e con la quinta opzione con la dicitura "non so rispondere".

Risposta corretta: punteggio 1

Risposta errata o non data: punteggio 0

Punteggio finale in decimi per ogni materia.

Sezione	Titolo
9	GRIGLIE DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE

Alunno.....Classe.....Indirizzo.....Data... Voto.....

GRIGLIA DI VALUTAZIONE EDUCAZIONE FISICA – SCIENZE MOTORIE: ATTIVITA' PRATICA		
Livello	Voto	Giudizio
Prova non sostenuta	1	Rifiuto totale a svolgere qualunque attività proposta
Improduttivo	2	Partecipazione quasi nulla
Gravemente insufficiente	3	Partecipazione del tutto inadeguata
Insufficiente	4	Partecipazione molto saltuaria e impegno scarso
Mediocre	5	Partecipazione saltuaria e impegno incostante
Sufficiente	6	Impegno e partecipazione costanti
Discreto	7	Partecipazione e impegno costanti, capacità più che sufficienti
Buono	8	Partecipazione e impegno costanti, interesse per la materia, capacità buone
Ottimo	9	Partecipazione assidua ed attiva, costante impegno ed interesse per la materia, capacità più che buone, voglia di migliorare ed apprendere
Eccellente	10	Partecipazione attiva e propositiva, considerevoli impegno ed interesse, capacità motorie ottime, buone capacità organizzative e di socializzazione.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE EDUCAZIONE FISICA – SCIENZE MOTORIE: CONTENUTI	
Voto	Giudizio
1 / 2	Mancanza dei pur minimi indicatori o consegna del foglio in bianco
3	Possiede scarsissime informazioni e non utilizza il linguaggio specifico della materia
4	Possiede informazioni scarse, superficiali e lacunose. Linguaggio non adeguato
5	Possiede conoscenze e competenze superficiali e non utilizza il linguaggio specifico in modo appropriato
6	Conosce concetti ed informazioni essenziali e generali. Utilizza un linguaggio sostanzialmente corretto
7	Dimostra conoscenze non limitate ai concetti fondamentali che esprime in modo preciso con linguaggio chiaro ed appropriato
8	Possiede buone conoscenze che espone organizzando un discorso organico con linguaggio ricco e variato
9/10	Possiede conoscenze complete ed approfondite e dimostra di ampliarle con interessi personali. Utilizza il linguaggio tecnico e specifico della materia.

Sezione	Titolo
10	GRIGLIE DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO DI INFORMATICA

Griglia di valutazione

Compiti in classe, quesiti a risposta aperta, quesiti a trattazione sintetica

Indirizzo: Informatica e Telecomunicazioni Articolazione: Informatica

Alunno	Classe	Data	Voto
INDICATORI			PUNTEGGIO GREZZO
Procede senza ordine logico e senza rielaborazione, mostra rilevanti carenze nella comprensione del quesito e ampie lacune nelle conoscenze; si esprime in modo inadeguato, con gravi errori formali			≤2
Argomenta con difficoltà, esprimendosi in modo poco chiaro, con alcuni errori formali; mostra una comprensione incerta del testo; trattazione frammentaria; uso del linguaggio specifico piuttosto debole.			2.25-3.25
Argomenta in modo essenziale, mostrando comprensione del testo e delle tematiche proposte nelle linee fondamentali anche se con alcuni fraintendimenti non particolarmente gravi o di lievi lacune; si esprime in modo lineare, pur con qualche lieve imprecisione, accettabile l'uso del linguaggio specifico e dell'ordine espositivo.			3.5
Conosce e comprende in modo adeguato i contenuti, su cui argomenta con giudizi pertinenti, mostra competenza della rielaborazione autonoma dei contenuti; la trattazione è organica e coerente, espressa con linguaggio tecnico pertinente			3.75-4.75
Si esprime con precisione costruendo un discorso ben articolato, sintetizza gli argomenti con appropriata rielaborazione critica mostrando competenza nel collegare, utilizzare e integrare le conoscenze acquisite; mostra padronanza del lessico tecnico-professionale			5-6

Per l'assegnazione del voto in decimi al compito si utilizzerà la seguente formula di corrispondenza

$$\text{voto in decimi} = (\text{punteggio grezzo ottenuto} / \text{punteggio massimo ottenibile}) * 10$$

Dove:

punteggio massimo ottenibile = $\sum P * PG_{\max}$ (con PG_{\max} = max punteggio per ogni item; P = peso assegnato all'item nel contesto della prova con valore compreso nell'intervallo (0,1])

punteggio grezzo ottenuto = $\sum P * PG$ (con PG = punteggio per ogni item; P = peso assegnato all'item nel contesto della prova con valore compreso nell'intervallo (0,1])

**Griglia di
valutazione
COLLOQUIO**

Indirizzo: Informatica e Telecomunicazioni – Articolazione: Informatica

CLASSE:

ALUNNO:

Voto

INDICATORI	DESCRITTORI	P.TI	Punteggio candidato
Capacità di orientamento culturale e di adeguata connessione tra le idee (max 2,5 punti)	Sviluppa con competenza e sicurezza lo spunto iniziale compiendo valide connessioni	2,5	
	Si orienta con una certa sicurezza di fronte allo spunto iniziale ed è in grado di compiere adeguate connessioni	1,75-2,25	
	Con qualche aiuto riesce a sviluppare lo spunto iniziale e a compiere semplici connessioni	1,5 (suff)	
	Mostra incertezza di fronte allo spunto iniziale e compie connessioni inadeguate e prive di coerenza	0,75-1,25	
	Non si orienta di fronte allo spunto iniziale e non è in grado di compiere connessioni	0,5	
Conoscenza e rielaborazione dei contenuti disciplinari (max 3 punti)	Domina con sicurezza i contenuti delle diverse discipline e dimostra di saperli rielaborare in modo efficace e personale	3	
	Mostra di controllare discretamente i contenuti delle diverse discipline e di saperli adattare al ragionamento	2,25-2,75	
	Possiede conoscenze disciplinari schematiche che sa adattare al ragionamento seppure con qualche inesattezza o omissione	2 (suff)	
	Possiede conoscenze disciplinari superficiali commettendo a volte errori	1,25-1,75	
	Evidenzia conoscenze disciplinari incerte e lacunose e le espone senza alcuna rielaborazione	1	
	Compie gravi errori e mostra evidenti lacune nelle conoscenze disciplinari	0,25-0,75	
Capacità di argomentare in modo coerente ed autonomo e uso efficace di strumenti e materiali (max 2 punti)	Organizza il ragionamento con coerenza e forza persuasiva, usando con efficacia e in modo personale strumenti e materiali	2	
	E' in grado di argomentare con discreta coerenza e di usare in modo efficace e adeguato strumenti e materiali	1,25-1,75	
	Organizza il ragionamento con sufficiente coerenza, seppur con alcune inesattezze e usa in modo semplice, ma perlopiù adeguato, strumenti e materiali	1 (suff)	
	Compie errori nell'argomentazione e nella coerenza del ragionamento e usa in modo poco efficace strumenti e materiali	0,25-0,75	
Correttezza formale linguaggio specifico delle discipline (max 2,5 punti)	Usa la lingua con disinvoltura e proprietà, mostrando un sicuro controllo del lessico specifico delle discipline	2,5	
	Si esprime correttamente e mostra una discreta padronanza del lessico specifico delle discipline	1,75-2,25	
	Si esprime in modo abbastanza corretto e usa un lessico semplice con alcune improprietà	1,5 (suff)	
	Si esprime in modo incerto e con errori, mostrando una competenza lessicale lacunosa	0,75-1,25	
	Compie gravi errori nella forma dell'esposizione e nell'uso del lessico specifico delle discipline	0,5	
	Punteggio		.../10

**Griglia di valutazione
Prova strutturata**

Indirizzo: Informatica e Telecomunicazioni – Articolazione: Informatica

Alunno.....Classe.....Data.....Voto.....

Per ogni item il punteggio è:

RISPOSTA	PUNTI (PG)
CORRETTA	3
NON DATA	1
ERRATA	0,25

Per l'assegnazione del voto in decimi al compito si utilizzerà la seguente formula di corrispondenza

voto in decimi= (punteggio grezzo ottenuto / punteggio massimo ottenibile)*10

Dove:

punteggio massimo ottenibile = $\sum P \cdot PG_{max}$ (con PG_{max} =max punteggio per ogni item;

P=peso assegnato all'item nel contesto della prova con valore compreso nell'intervallo (0,1])

punteggio grezzo ottenuto = $\sum P \cdot PG$ (con PG= punteggio per ogni item; P=peso assegnato all'item nel contesto della prova con valore compreso nell'intervallo (0,1])

**Griglia di valutazione
Seconda prova scritta Esame di Stato**

Indirizzo: Informatica e Telecomunicazioni

Articolazione: Informatica

CLASSE:

CANDIDATO:

INDICATORI	DESCRITTORI	P.TI	Punteggio candidato
Conoscenza Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova e caratterizzante/i l'indirizzo di studi	Mostra carenze diffuse nei nuclei fondanti	1	
	Mostra conoscenze in quasi tutti i nuclei fondanti	2 (SUFF)	
	Mostra conoscenze in tutti i nuclei fondanti anche se con qualche imperfezione	3	
	Mostra conoscenze complete in tutti i nuclei fondanti	4	
Competenza Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie/scelte effettuate/procedimenti	Non individua strategie di lavoro o ne individua di non adeguate. Non è in grado di individuare modelli standard pertinenti. Non individua gli strumenti formali opportuni.	0-1	
	Individua strategie di lavoro poco efficaci, talora sviluppandole in modo poco coerente ed opportuno. Dimostra una scarsa/limitata capacità nell'impostare le varie fasi del lavoro. Individua con difficoltà gli strumenti formali opportuni.	2-3	
	Si individua delle strategie risolutive, anche se non sempre le più adeguate ed efficienti. Utilizza in modo generalmente adeguato le procedure e i modelli conosciuti. Individua gli strumenti di lavoro opportuni anche se con qualche incertezza.	4 (SUFF)	
	Si individua delle strategie risolutive, anche se non sempre le più efficienti. Utilizza in modo adeguato le procedure e i modelli conosciuti. Individua gli strumenti di lavoro opportuni.	5	
	Applica nel modo migliore i modelli noti. Dimostra capacità nell'impostare le varie fasi di lavoro. Individua ed utilizza con cura e precisione gli strumenti formali opportuni.	6	
Completezza Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti	Non sviluppa il processo risolutivo o lo fa in modo incompleto. Non è in grado di utilizzare i linguaggi di programmazione in modo corretto. La soluzione ottenuta non è coerente o lo è solo parzialmente con il contesto del problema.	0-1	
	Applica le strategie scelte implementando la soluzione individuata in modo corretto ma incompleto. E in grado di utilizzare i linguaggi di programmazione anche se sono presenti errori sintattici e/o semantici. La soluzione ottenuta è parzialmente coerente con il contesto del problema.	2-3	
	Applica le strategie scelte in maniera corretta. Implementa la soluzione individuata completamente anche se con qualche imprecisione. È in grado di utilizzare i linguaggi di programmazione in modo corretto pur con qualche inesattezza. La soluzione è generalmente coerente con il contesto del problema	4 (SUFF)	
	Applica le strategie scelte in maniera corretta. Implementa la soluzione individuata completamente. E in grado di utilizzare i linguaggi di programmazione in modo corretto. La soluzione è coerente con il contesto del problema	5	
	Applica le strategie scelte in maniera corretta supportandole anche con adeguata documentazione. Sviluppa il processo risolutivo in modo analitico, completo, chiaro e corretto. È in grado di utilizzare i linguaggi di programmazione in modo corretto e avanzato sia a livello sintattico che semantico. La soluzione è ragionevole e coerente con il contesto del problema.	6	
Argomentazione Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi tecnici specifici	Argomenta in modo molto frammentario, commettendo errori. Utilizza un linguaggio tecnico, rilevando scarsa proprietà e pertinenza.	1	
	Argomenta in modo corretto, commettendo qualche errore. Utilizza un linguaggio tecnico non sempre rigoroso	2 (SUFF)	
	Argomenta in maniera corretta coerente la soluzione e/o la risposta. Utilizza un linguaggio tecnico per lo più appropriato.	3	
	Argomenta in modo coerente, preciso, accurato ed esauritivo tanto le strategie adottate quanto la soluzione ottenuta. Utilizza un linguaggio tecnico pertinente mostrando un'ottima padronanza.	4	
Totale punteggi assegnati			
Punteggio Totale			

VOTO ASSEGNATO _____

**Griglia di valutazione
COMPITO IN**

Indirizzo: Informatica e Telecomunicazioni		CLASSE	
Articolazione: Informatica			
		CLASSE:	ALUNNO:
INDICATORI	DESCRITTORI	P.TI	Punteggio candidato
Conoscenza Padronanza delle conoscenze tematiche oggetto della prova e caratterizzante/i l'indirizzo di	Mostra carenze diffuse nei nuclei fondanti	0,25-0,75	
	Mostra conoscenze in quasi tutti i nuclei fondanti	1 (SUFF)	
	Mostra conoscenze in tutti i nuclei fondanti anche se con qualche imperfezione	1,25-1,75	
Competenza Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie/scelte effettuate/procedimenti utilizzati nella loro risoluzione (max 3)	Mostra conoscenze complete in tutti i nuclei fondanti	2	
	Non individua strategie di lavoro o ne individua di non adeguate. Non è in grado di individuare modelli standard pertinenti. Non individua gli strumenti formali opportuni.	0-0,5	
	Individua strategie di lavoro poco efficaci, talora sviluppandole in modo poco coerente ed opportuno.		
	Dimostra una scarsa/limitata capacità nell'impostare le varie fasi del lavoro. Individua con difficoltà gli strumenti formali opportuni.	0,75-1,75	
Completezza Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti (max 3)	Si individua delle strategie risolutive, anche se non sempre le più adeguate ed efficienti. Utilizza in modo generalmente adeguato le procedure e i modelli conosciuti. Individua gli strumenti di lavoro opportuni anche se con qualche incertezza.	2 (SUFF)	
	Si individua delle strategie risolutive, anche se non sempre le più efficienti. Utilizza in modo adeguato le procedure e i modelli conosciuti. Individua gli strumenti di lavoro opportuni.	2,25-2,75	
	Effettua, con padronanza chiari collegamenti logici. Individua strategie di lavoro adeguate ed efficienti. Applica nel modo migliore i modelli noti. Dimostra capacità nell'impostare le varie fasi di lavoro. Individua ed utilizza con cura e precisione gli strumenti formali opportuni.	3	
	Non sviluppa il processo risolutivo o lo fa in modo incompleto. Non è in grado di utilizzare i linguaggi di programmazione in modo corretto. La soluzione ottenuta non è coerente o lo è solo parzialmente con il contesto del problema.	0-0,5	
	Applica le strategie scelte implementando la soluzione individuata in modo corretto ma incompleto. È in grado di utilizzare i linguaggi di programmazione anche se sono presenti errori sintattici e/o semantici. La soluzione ottenuta è parzialmente coerente con il contesto del problema.	0,75-1,75	
Argomentazione Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro	Applica le strategie scelte in maniera corretta. Implementa la soluzione individuata completamente anche se con qualche imprecisione. È in grado di utilizzare i linguaggi di programmazione in modo corretto pur con qualche mesattezza. La soluzione è generalmente coerente con il contesto del problema	2 (SUFF)	
	Applica le strategie scelte in maniera corretta. Implementa la soluzione individuata completamente. È in grado di utilizzare i linguaggi di programmazione in modo corretto. La soluzione è coerente con il contesto del problema	2,25-2,75	
	Argomenta in modo molto frammentario, commettendo errori. Utilizza un linguaggio tecnico, rilevando scarsa proprietà e pertinenza.	0,25-0,75	
Argomentazione Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro	Argomenta in modo corretto, commettendo qualche errore. Utilizza un linguaggio tecnico non sempre rigoroso	1 (SUFF)	
	Argomenta in maniera corretta coerente la soluzione e/o la risposta. Utilizza un linguaggio tecnico pertinente i diversi linguaggi per lo più appropriato. tecnici specifici	1,25-1,75	
(max 2)	Argomenta in modo coerente, preciso, accurato ed esaustivo tanto le strategie adottate quanto la soluzione ottenuta. Utilizza un linguaggio tecnico pertinente mostrando un'ottima padronanza.	2	

Totale punteggi assegnati 10

VOTO ASSEGNATO _____/1

Sezione	Titolo
11	GRIGLIE DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO DI CHIMICA E BIOLOGIA

(Per le griglie di Scienze integrate Chimica, Scienze integrate Biologia e STA si rinvia alla sezione Scienze integrate).

GRIGLIA VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA

ESAME DI STATO - CHIMICA, MATERIALI E BIOTECNOLOGIE

Alunno.....Classe.....Data.....

INDICATORE (correlato agli obiettivi della prova)	DESCRITTORI E PUNTEGGI					PUNTI
	Inadeguata	Approssimativa	Essenziale	Corretta e adeguata	Completa e approfondita	
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina.	1-2	3	4*	5	6	
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi di dati e processi, alla comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione.	1-2	3	4*	5	6	
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico-grafici prodotti.	0,5	1	2*	3	4	
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.	0,5	1	2*	3	4	

*somma di punteggi corrispondenti alla sufficienza 12/20

TOT.

I Commissari

Il Presidente

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE VERIFICHE SCRITTE ED ORALI

di tutte le discipline d'indirizzo di Chimica e materiali, Biotecnologie Sanitarie e Biotecnologie Ambientali

Alunno.....Classe.....Ind.....Disciplina.....Data.....

VALUTAZIONE E VOTO	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITÀ
Insufficiente <i>Voti 1-4</i>	Non conosce le informazioni, le regole, i dati proposti e la terminologia di base.	Non sa individuare le informazioni essenziali contenute nel messaggio orale o scritto, né sa individuare gli elementi fondamentali di un problema.	Non sa esporre e strutturare il discorso in modo logico e coerente; non riesce ad individuare le richieste e rispondere in modo pertinente.
Mediocre <i>Voto 5</i>	Conosce in maniera frammentaria e superficiale le informazioni, le regole e la terminologia di base; commette errori nell'applicazione e nella comunicazione.	Riesce a cogliere le informazioni essenziali del messaggio o del problema, ma non perviene a collegarle ed analizzarle in modo adeguato né ad organizzare le conoscenze in modo efficace.	Riesce ad utilizzare solo parzialmente le informazioni ed i contenuti essenziali, senza pervenire ad analizzare con chiarezza e correttezza situazioni anche semplici.
Sufficiente <i>Voto 6</i>	Conosce e comprende le informazioni, le regole e la terminologia di base; individua gli elementi essenziali di un problema e riesce ad esprimerli in forma corretta.	Riesce a decodificare il messaggio, individuandone le informazioni essenziali, applicando regole e procedure fondamentali delle discipline. Si esprime in modo semplice sia all'orale che allo scritto, utilizzando il lessico e la terminologia di base in modo sostanzialmente corretto.	Sa utilizzare i contenuti essenziali, che espone ed applica con qualche incertezza. Riesce a formulare valutazioni corrette, ma parziali.
Discreto <i>Voto 7</i>	Conosce e comprende le informazioni, le regole e la terminologia specifica in modo completo.	Sa individuare le informazioni essenziali e le utilizza in modo corretto, applicando le procedure più importanti delle discipline. Si esprime in forma orale e scritta in modo corretto, sa utilizzare le informazioni con chiarezza.	Riesce a selezionare le informazioni più opportune alla risposta da produrre, individua i modelli di riferimento, esprime valutazioni personali. Si esprime con chiarezza ed adeguata proprietà.
Buono <i>Voto 8</i>	Conosce i contenuti culturali in modo completo e approfondito	Sa individuare i concetti, i procedimenti, i problemi proposti; riesce ad analizzarli efficacemente, stabilendo relazioni e collegamenti appropriati. Si esprime con disinvoltura.	Riesce a collegare argomenti diversi, rilevando elevate capacità di analisi e di sintesi. Esprime adeguate valutazioni personali, riuscendo a muoversi anche in ambiti disciplinari diversi.
Ottimo <i>Voti 9-10</i>	Conosce i contenuti culturali in modo rigoroso e puntuale.	Sa individuare con estrema facilità le questioni e i problemi proposti; riesce ad operare analisi approfondite e sa collegare logicamente le varie conoscenze.	Riesce a collegare argomenti diversi, cogliendo analogie e differenze in modo logico e sistematico anche in ambiti disciplinari diversi. Sa trasferire le conoscenze acquisite da un modello all'altro, apportando valutazioni e contributi personali significativi.

Viene assegnato un punteggio, convertito successivamente in decimi, con riferimento agli indicatori (in relazione alla tipologia di verifica indicati nella tabella. Si considera sufficiente una prova che abbia realizzato il 60% del punteggio massimo attribuito.

Sezione	Titolo
12	GRIGLIE DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO ELETTROTECNICA

Griglia di valutazione Seconda Prova Scritta Esame di Stato.

Indirizzo: Elettrotecnica ed Elettronica

Articolazione: Elettrotecnica.

Cognome: _____

Nome: _____

Indicatore	Punteggio				
	1	2	3	4	5
1. Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondamentali della disciplina.	Max 2,5 punti				
2. Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione.	Max 4 punti				
3. Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti.	Max 2,5 punti				
4. Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.	Max 1,5 punti				
TOTALE	Max 10 punti				

Indicatore 1	Indicatore 2	Indicatore 3	Indicatore 4
1 Incomplete e parziali	1 Non è capace di rispondere e/o affrontare alcuna richiesta	1 La traccia è incompleta, incoerente e/o con errori gravi	1 Non è capace di argomentare, collegare e sintetizzare
2 Essenziali e nozionistiche	2 Affronta solo alcune delle richieste della prova, ma in modo incompleto	2 La traccia è incompleta, coerente e con alcuni errori gravi	2 Argomenta, collega e sintetizza le richieste con qualche indecisione
3 Essenziali e appropriate	3 Affronta solo parte delle richieste con qualche indecisione	3 La traccia è completa, coerente e con alcuni errori	3 Affronta tutte le problematiche in modo autonomo e sicuro.
4 Complete e appropriate	4 Affronta quasi tutte le richieste con qualche indecisione	4 La traccia è completa, coerente e corretta	
5 Ampie e approfondite	5 Affronta quasi tutte le richieste, ma non tutte in modo adeguato		
	6 Affronta quasi tutte le richieste con adeguatezza.		
	7 Affronta tutte le richieste ma non tutte in modo adeguato		
	8 Affronta tutte le problematiche in modo autonomo e sicuro		

Frosinone, _____

Il presidente.....

La commissione

Griglia di valutazione Prova Scritta

ELETTROTECNICA

Classe : _____

Data :/...../.....

CONOSCENZE

0,5 - Nulle, gravemente lacunose

1 - Incomplete e parziali

- Essenziali e nozionistiche

2,5 - Complete e appropriate

3 - Ampie e approfondite

COMPETENZE

0,5 - Non è capace di rispondere e/o affrontare alcuna richiesta

1 - Affronta parte delle richieste con qualche indecisione

2 - Affronta quasi tutte le richieste con adeguatezza

3 - Affronta tutte le problematiche in modo autonomo e sicuro

ABILITA'

1 - Non è in grado di seguire alcuna procedura

2 - Sa operare seguendo semplici procedure

3 - Sa operare seguendo procedure standardizzate

4 - Sa operare con autonomia e consapevolezza

ALUNNI			N. Quesiti	CONOSCENZE					COMPETENZE				ABILITA				Voto Quesito In Decimi	Voto Finale In Decimi (Media)
				0,5	1	2	2,5	3	0,5	1	2	3	1	2	3	4		
1			1															
			2															
			3															
2			1															
			2															
			3															
3			1															
			2															
			3															
4			1															
			2															
			3															
5			1															
			2															
			3															
6			1															
			2															
			3															
7			1															
			2															
			3															
8			1															
			2															
			3															
9			1															
			2															
			3															
10			1															
			2															
			3															
11			1															
			2															
			3															

**RUBRICA DI
VALUTAZIONE LAVORO
DI GRUPPO**

Nome		classe:				data:	
CRITERI	A		B		C	D	
	10	9	8	7	6	5	4
	CONTRIBUTO AL LAVORO DI GRUPPO	<p>Offre costantemente idee e contributi significativi e originali al gruppo.</p> <p>Si impegna molto nel lavoro ed è sempre concentrato sulla realizzazione dei suoi compiti.</p> <p>Ha un elevato senso di responsabilità e una notevole autonomia.</p>	<p>Offre idee e contributi significativi al gruppo.</p> <p>Si impegna nel lavoro ed è concentrato sulla realizzazione dei suoi compiti.</p> <p>Ha un buon senso di responsabilità e una ottima autonomia.</p>	<p>Offre spesso idee e contributi significativi al gruppo.</p> <p>Si impegna ed è tendenzialmente concentrato sulla realizzazione dei suoi compiti.</p> <p>È piuttosto responsabile e autonomo.</p>	<p>Offre idee e contributi significativi al gruppo.</p> <p>Si impegna ed è quasi sempre concentrato sulla realizzazione dei suoi compiti.</p> <p>È abbastanza responsabile e quasi sempre autonomo.</p>	<p>Talvolta offre contributi utili al lavoro di gruppo.</p> <p>Esegue ciò che gli viene richiesto ma non prende iniziative.</p> <p>È abbastanza concentrato sulla realizzazione dei suoi compiti, ma a volte necessita di richiami.</p>	<p>Raramente offre contributi utili al gruppo. È poco collaborativo e si impegna poco.</p> <p>Raramente è concentrato sul compito e lascia che lavorino gli altri.</p> <p>Non è né responsabile né autonomo.</p>
QUALITÀ DEL LAVORO SVOLTO	Realizza un lavoro di ottima qualità con contributi originali.	Realizza un lavoro di ottima qualità.	Realizza un lavoro di buona qualità.	Realizza un lavoro di discreta qualità.	Realizza un lavoro che talvolta richiede l'intervento degli altri membri del gruppo per risultare di qualità.	Realizza un lavoro che richiede sempre l'intervento degli altri membri del gruppo per risultare di qualità.	Non realizza il lavoro.

13. GRIGLIE DI VALUTAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI ALUNNI CON DISABILITA'

1. GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINARE ALUNNI CON DISABILITA' CON PEI DIFFERENZIATO

RISULTATO DI PROVE SCRITTE, ORALI O PRATICHE	VOTO
<ul style="list-style-type: none"> • Non ha svolto la consegna • Si è mostrato svogliato e insofferente • Non ha dimostrato alcun impegno o volontà a partecipare al dialogo educativo 	4
<ul style="list-style-type: none"> • Ha svolto la consegna guidato dall'insegnante ma non ha partecipato attivamente e costantemente • Non ha portato a termine la consegna in autonomia • Ha dimostrato un'attenzione parziale e/o discontinua 	5
<ul style="list-style-type: none"> • Ha portato a termine la consegna guidato dall'insegnante • Ha partecipato attivamente • Ha dimostrato un impegno sufficiente • Ha lavorato in autonomia ed ha risposto in modo corretto a circa metà dei quesiti 	6
<ul style="list-style-type: none"> • Ha portato a termine la consegna in autonomia • Ha risposto in modo corretto alla maggior parte dei quesiti 	7
<ul style="list-style-type: none"> • Ha portato a termine la consegna in autonomia • Ha risposto in modo corretto a tutti i quesiti 	8
<ul style="list-style-type: none"> • Ha portato a termine la consegna in autonomia • Ha risposto in modo corretto a tutti i quesiti • Ha dimostrato particolare attenzione nella cura della forma, della grafia, e dell'ordine 	9
<ul style="list-style-type: none"> • Ha portato a termine la consegna in autonomia • Ha risposto in modo corretto a tutti i quesiti • Ha dimostrato particolare attenzione nella cura della forma, della grafia, e dell'ordine • Ha lavorato con sicurezza e ruolo positivo 	10

2. GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINARE ALUNNI CON DISABILITA' CON PEI per OBIETTIVI MINIMI

INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO
Conoscenze	Ampie e approfondite.	10
Abilità e competenze	È in grado di esplicitare le conoscenze acquisite ed usa con padronanza la strumentalità appresa. Sa svolgere le attività in completa autonomia ed è propositivo. Applica con sicurezza i procedimenti acquisiti in situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.	
Conoscenze	Ampie e consolidate.	9
Abilità e competenze	È in grado di esplicitare le conoscenze acquisite ed utilizza la strumentalità appresa. Sa svolgere le attività in autonomia. Applica i procedimenti acquisiti in situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.	
Conoscenze	Consolidate.	8
Abilità e competenze	È in grado di esplicitare le conoscenze acquisite ed utilizza la strumentalità appresa. Sa svolgere attività semplici in autonomia. Applica i procedimenti acquisiti in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.	
Conoscenze	Parzialmente consolidate.	7
Abilità e competenze	È in grado di esplicitare con qualche incertezza le conoscenze acquisite ed utilizza la strumentalità appresa in parziale autonomia. Sa svolgere attività semplici in autonomia. Applica i procedimenti acquisiti in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche con l'aiuto dell'adulto.	
Conoscenze	Essenziali.	6
Abilità e competenze	Esplicita le conoscenze acquisite ed utilizza la strumentalità appresa solo con l'aiuto dell'insegnante. Svolge attività semplici ed affronta situazioni problematiche solo se guidato. Applica i procedimenti acquisiti solo se supportato dall'adulto.	
Conoscenze	Inadeguate.	5
Abilità e competenze	Esplicita le conoscenze affrontate con difficoltà, anche se guidato dall'insegnante. Ha difficoltà ad applicare semplici strategie di problem-solving, anche se supportato dall'adulto.	
Conoscenze	Assenti.	4
Abilità e competenze	Non è in grado di esplicitare le conoscenze anche se supportato dall'insegnante.	

GRIGLIA DI EDUCAZIONE CIVICA



INDICATORE	TRAGUARDI FORMATIVI	VOTO	LIVELLO
<p>L'alunno ha conseguito progressi nello sviluppo civico, personale e sociale, in coerenza con un livello globale di sviluppo degli apprendimenti.</p>	<p>La partecipazione è stata attiva. Le competenze sviluppate sono notevoli. L'abilità di risolvere problemi e assumere iniziative in contesti noti è ottima, caratterizzata da autonomia e responsabilità, spirito critico; l'adattamento a contesti nuovi è abbastanza rapido ed efficace. L'impegno è sempre stato assiduo e responsabile, supportato da buone strategie di autoregolazione, organizzazione di tempi, spazi, strumenti, individuazione delle priorità e capacità di progettare in contesti noti e anche nuovi, con qualche indicazione e supporto. L'interazione sociale è stata sempre caratterizzata da buone relazioni e aderenza consapevole alle regole condivise e buona capacità di collaborare</p>	<p>10 9</p>	<p>LIVELLO AVANZATO</p>
<p>L'alunno ha conseguito progressi nello sviluppo civico, personale e sociale, in coerenza con un livello globale di sviluppo degli apprendimenti.</p>	<p>La partecipazione è risultata buona. L'applicazione delle stesse è generalmente autonoma, corretta e consapevole. Le competenze per risolvere problemi e assumere iniziative in contesti noti è buona. L'alunno è caratterizzato da autonomia e responsabilità, buon senso critico, mentre nei contesti nuovi richiede tempi di adattamento. L'impegno si è mostrato costante e assiduo. L'autoregolazione è buona per quanto riguarda l'organizzazione dei tempi e degli strumenti; si è vista una positiva e progressiva evoluzione, con ulteriori spazi di incremento, nelle capacità di pianificare, progettare e di agire tenendo conto delle priorità. L'interazione sociale è stata sempre caratterizzata da buone relazioni, aderenza consapevole alle regole condivise e buona capacità di collaborare.</p>	<p>8 7</p>	<p>LIVELLO INTERMEDIO</p>
<p>L'alunno ha conseguito progressi nello sviluppo civico, personale e sociale, in coerenza con un livello globale di sviluppo degli apprendimenti.</p>	<p>La partecipazione è stata sufficiente. Le competenze sviluppate sono sufficienti. L'impegno si è</p>	<p>6</p>	<p>LIVELLO BASE</p>

	<p>mostrato sufficiente e generalmente adeguato, anche se va migliorata l'efficacia delle strategie di lavoro e di studio.</p> <p>L'assunzione di iniziative è spontanea in contesti noti e sicuri, oppure si evidenzia dopo l'acquisizione di precise istruzioni.</p> <p>L'autoregolazione va migliorata dal punto di vista dell'organizzazione dei tempi, dell'utilizzo degli strumenti, della individuazione delle priorità e nella pianificazione delle azioni. L'interazione sociale è stata caratterizzata da buone relazioni, generalmente adeguate, pur non sempre attive e una generale aderenza alle regole condivise, sia pure con qualche sollecitazione da parte dei docenti.</p>		
<p>L'alunno ha conseguito progressi nello sviluppo civico, personale e sociale, in coerenza con un livello globale di sviluppo degli apprendimenti.</p>	<p>La partecipazione è stata poco significativa. Le competenze sviluppate sono insufficienti.</p> <p>L'abilità di svolgere compiti e risolvere problemi non risulta autonoma. I progressi nell'apprendimento sono stati scarsi, lenti e discontinui. L'interesse per le attività proposte si è mostrato assai limitato, non supportato da strategie efficaci di studio e di lavoro. L'autoregolazione nel lavoro e nei comportamenti è limitata e si manifesta anche nella scarsa propensione all'organizzazione, alla pianificazione, all'agire in base a priorità. L'interazione sociale è stata caratterizzata in più occasioni da scarsa aderenza a regole condivise.</p>	<p>5</p> <p>4</p> <p>3</p>	<p>LIVELLO NON RAGGIUNTO</p>

ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE “A. VOLTA” - FROSINONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA

TIPOLOGIA A – ANALISI TESTUALE

INDICATORI GENERALI (MAX 60 PT)

INDICATORE 1

Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale. (Max 20 pt)	SC	M	S/S+	B/D	O/E	PT
	1-8	9-11	12-14	15-17	18-20	

INDICATORE 2

Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura. (Max 20 pt)	SC	M	S/S+	B/D	O/E	PT
	1-8	9-11	12-14	15-17	18-20	

INDICATORE 3

Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali. (Max 20 pt)	SC	M	S/S+	B/D	O/E	PT
	1-8	9-11	12-14	15-17	18-20	

INDICATORI SPECIFICI (MAX 40 PT)

Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione). (Max 10 pt).	SC	M	S/S+	B/D	O/E	PT
	1-4	5	6-7	7-8	9-10	
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici. (Max 10 pt).	SC	M	S/S+	B/D	O/E	PT
	1-4	5	6-7	7-8	9-10	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta). (Max 10 pt).	SC	M	S/S+	B/D	O/E	PT
	1-4	5	6-7	7-8	9-10	
Interpretazione corretta e articolata del testo. (Max 10 pt).	SC	M	S/S+	B/D	O/E	PT
	1-4	5	6-7	7-8	9-10	

TOTALE PUNTEGGIO (MAX 100)/100
VOTO IN VENTESIMI (PT/5)/20

LEGENDA:

SC = Scarso – **M** = Mediocre – **S/S+** = Sufficiente/Più che suff. – **B/D** = Buono/Distinto – **O/E** = Ottimo/Eccellente

ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE "A. VOLTA" - FROSINONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA

TIPOLOGIA B– ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO

-

INDICATORI GENERALI (MAX 60 PT)

INDICATORE 1

Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale. (Max 20 pt)	SC	M	S/S+	B/D	O/E	PT
	1-8	9-11	12-14	15-17	18-20	

INDICATORE 2

Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura. (Max 20 pt)	SC	M	S/S+	B/D	O/E	PT
	1-8	9-11	12-14	15-17	18-20	

INDICATORE 3

Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali. (Max 20 pt)	SC	M	S/S+	B/D	O/E	PT
	1-8	9-11	12-14	15-17	18-20	

INDICATORI SPECIFICI (MAX 40 PT)

Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto. (max 15 pt)	SC	M	S/S+	B/D	O/E	PT
	1-6	7-8	9- 10	11-12	13-15	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti. (max 15 pt)	SC	M	S/S+	B/D	O/E	PT
	1-6	7-8	9- 10	11-12	13-15	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione. (max 10 pt)	SC	M	S/S+	B/D	O/E	PT
	1-4	5	6-7	7-8	9-10	

TOTALE PUNTEGGIO (MAX 100)/100
VOTO IN VENTESIMI (PT/5)/20

LEGENDA:

SC = Scarso – **M** = Mediocre – **S/S+** = Sufficiente/Più che suff. – **B/D** = Buono/Distinto – **O/E** = Ottimo/Eccellente

ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE "A. VOLTA" - FROSINONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA

**TIPOLOGIA C – RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE
ESPOSITIVO-
ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITA'**

INDICATORI GENERALI (MAX 60 PT)

INDICATORE 1

Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale. (Max 20 pt)	SC	M	S/S+	B/D	O/E	PT
	1-8	9-11	12-14	15-17	18-20	

INDICATORE 2

Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura. (Max 20 pt)	SC	M	S/S+	B/D	O/E	PT
	1-8	9-11	12-14	15-17	18-20	

INDICATORE 3

Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali. (Max 20 pt)	SC	M	S/S+	B/D	O/E	PT
	1-8	9-11	12-14	15-17	18-20	

INDICATORI SPECIFICI (MAX 40 PT)

	PT					
	SC	M	S/S+	B/D	O/E	PT
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione. (max 15 pt)						
	1-6	7-8	9- 10	11-12	13-15	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione. (max 15 pt)	SC	M	S/S+	B/D	O/E	PT
	1-6	7-8	9- 10	11-12	13-15	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali (max 10 pt)	SC	M	S/S+	B/D	O/E	PT
	1-4	5	6-7	7-8	9-10	

TOTALE PUNTEGGIO (MAX 100)/100
VOTO IN VENTESIMI (PT/5)/20

LEGENDA:

SC = Scarso – M = Mediocre – S/S+ = Sufficiente/Più che suff. – B/D = Buono/Distinto – O/E = Ottimo/Eccellente

GRIGLIE DI VALUTAZIONE ESAMI DI STATO

DESCRITTORI DI LIVELLO:

1. LIVELLO SCARSO > GRAVI CARENZE (STANDARD MINIMO NON RAGGIUNTO)
2. LIVELLO MEDIOCRE > CARENZE (STANDARD MINIMO PARZIALMENTE RAGGIUNTO)
3. LIVELLO SUFFICIENTE/PIÙ CHE SUFFICIENTE > ADEGUATEZZA (STANDARD MINIMO RAGGIUNTO IN MODO ADEGUATO/PIÙ CHE ADEGUATO)
4. LIVELLO BUONO/DISTINTO > SICUREZZA/PADRONANZA (STANDARD APPREZZABILE/PIÙ CHE APPREZZABILE)
5. LIVELLO OTTIMO/ECCELLENTE > PIENA PADRONANZA (STANDARD ALTO/ECCELLENTE)